

Suat İlhan'ın *Türk Olmak Zordur* (Alfa, İstanbul, 2009) adlı kitabı hakkında Fransa'da yayımlanan iki makalenin özeti:

“Türk Olmak Zordur” ana başlıklı; “Kültürümüzün Ana Kaynakları (Türk Kültürü, Türk Tarihi, Türk Coğrafyası-Jeopolitiği-, Türk Devrimi) alt başlıklı yayın konusunda Fransa’da birisi hakemli bir dergide diğeri internette iki makale yayımlandı. Makalenin her ikisi de, “Türk Dünyası ve Türkiye ile ilişkiler Gözlem evi Müdürü” Tancrede Jossier tarafından kaleme alınmıştır.

İlk Makale: (Makalenin tamamı için [tıklayınız](#))

İlk makale; *Perspectives Libres* dergisinin “Le Renauveau Russe, Espir ou Pèril” başlıklı sayısında yayımlanmıştır (s.171-181). Kendi makalesine de “Türk Olmak Zordur” başlığını veren yazar, kitabın olaylar bölümlerinden ziyade yorumlar üzerinde duruyor.

Seksenli yıllarda Türkiye’deki ulusalcı akımları özetledikten sonra kitabın yazarı Suat İlhan’ı “bu ulusalcı akımın en tanınmış temsilcilerinden birisi olarak tanımlamıştır. Suat İlhan’ın ulusal egemenliği kısıtladığı için Avrupa Birliği’ne karşı olduğu görüşü açıklanmaktadır¹.

Kitapta üzerinde durulan Orta Asya’nın sağlam engebeli sınırlarına sahip olamayan coğrafyasının, uzun ömürlü devletler kurulmasını önlediği, aynı sebeplerle askerliğin ve atın ön plana çıktığı görüşüne vurgu yapılmaktadır.

Makalede Türk-İslam sentezi amaçlandığı görüşü açıklanıyor. Türkiye’de de bazı çevreler tarafından benimsenen bu görüş Atatürkçülüğün laiklik ilkesi ile bağdaştırılamaz. Etnik yapı ile inanç arasındaki uyum ancak Laiklik ile en iyi biçimde sağlanabilir.

Makalede, kitapta yeni yorum getirilen İslamiyet öncesi Türk inanç sistemi üzerinde de duruluyor. *Türk Olmak Zordur* kitabında İslam öncesi Türk inanç sistemi şu şekilde açıklanmaktadır. Dönemin Orta Asya Türklüğü Gök Tanrı inancındadır. Bu inancın tek bir Tanrısı vardır ve Orhun yazıtlarında açıklandığı gibi Türk Tanrısıdır; yeri, göğü yaratmış, bunlar arasında da insanoğlunu yaratmıştır. Şamanizm bir din değil Türk

¹ Makalede açıklanan S. İlhan’ın NATO’ya da karşı olduğu görüşünün doğruluğunu gösteren belge yoktur.

inanç sisteminin ritüelini (ayin) verir. Türk inanç sistemi yaptırım gücünü güçlü Türk Töresinden alır. Bu inanç sisteminin yalvacı Türk sezgisi, Türk hikmeti (akılın ötesinde derin sezgi) olmalı. Kısaca Kitapta İslamiyet Öncesi Türk inanç sisteminin Gök Tanrı inancı, Şamanizm ve Türk töresi bütününden oluştuğu değerlendiriliyor.

Makale, kitabın Türk Devrimi bölümünde bulunan iki yorumu işlemektedir. Birinci yorum Türk Devriminin 1919-1938 asıl döneminden önce, etkisi çok az da olsa, mütereddit girişimlerde de olsa bir evveliyatı (Senedi İttifak 1808, Nizamı Cedit 1789-1808, Tanzimat 1839, 1'nci Meşrutiyet 1876, 2'nci Meşrutiyet 1908) olduğudur. İkinci yorum Türk Devriminin Batı devrimlerinin (Rönesans, Reform, İngiliz Devrimleri, ABD Devrimi, Fransız Devrimi, Sanayi Devrimi, 1848 Anayasa Devrimi, Rus Devrimi) tamamının içerdiği atılımların bütününe aynı zamanda amaçladığı, tamamını tek bir devrimle gerçekleştirmeye çalıştığıdır.

İslamiyet Türk toplumunun IX'uncu- X'uncu yüzyıldan itibaren içine sindirdiği inanç sistemidir. Türkler 1057 yılında, Selçuklu Sultanı Tuğrul Bey'in Abbasi Halifesinden aldığı "Emir'ül-Mağrip ve'l-Maşrik" (Doğunun ve Batının hükümdarı), icazetinden (onayından) 1924 yılına kadar, dokuz yüzyıla yakın bir süre İslamiyet'in güvenlik ve savunma sorumluluğunu ve İslamiyet'i temsil yetkisini üstlenmişlerdir. Bu dönemde Hıristiyan Dünya tarafından Arap Yarımadasına hapsedilmeye çalışılan İslamiyet Kuzey Afrika'ya, Anadolu'ya, Orta Avrupa'ya, Orta Asya'ya, Hindistan'a taşınmıştır.

Kitapta açıklanan, Türkiye coğrafyasının duyarlılıkları, jeopolitik emrivakiler, tarihi birikimler sonucu oluşan güncel durum ve zorluklar makalede hacmi ölçüsünde özetlenmektedir. Makale Avrupa Birliğinin dışında kalmamız gerektiğini açıklayan görüşe de oldukça geniş yer vermiştir.

Birinci makale 803 sayfalık kitabın, Batılılar açısından önem verilen yorumlarının sadece bir bölümünü irdelemektedir.

İkinci Makale: (Makalenin tamamı için [tıklayınız](#))

İkinci Makale; "Al ve Hilal, Türkiye'de Ulusal Kimlik ve Ordu" başlığını taşıyor.

Bu makale de Tancredi Jossere tarafından kaleme alınmış, İnternette Real Politik TV. Bölümünde yayımlanmıştır.

Makalede, diğer bazı Türk yazarlarla birlikte ağırlıkla *Türk Olmak Zordur* kitabındaki verilere ve yorumlara yer verilmiştir.

Makale; “Türkiye Cumhuriyeti askeri kuruma ayrılmaz bir şekilde bağlıdır” tespiti ile başlıyor, 1923 yılında Ulus Devletin temelini ordunun attığını, askeri elitlerin kendilerini ulusal kimliğe adanmış hissettiklerini vurguluyor. “Ordu siyasidir, çünkü o devlettir” gibi uç yorumlara ulaşıyor.

Kendilerini eleştiren yazar “Gelişmiş toplumlar hayatın tüm trajik yönlerini yok etmişlerdir. Yapay mutluluk arayışı ve aşırı bireycilik kendisini aşmayı bertaraf etmiştir. Yok oluşun eş anlamlısı ölüm, orada (Batıda) utanç verici bir durum haline dönüşmüştür. “Ölmek istememektedirler, aynı anda hayat vermeyi de reddetmektedirler. Fedakârlık anlaşılmamaktadır. Bu tam da görevlerini iyi bir şekilde yürütebilmek yani ulusal zaferi, toprak bütünlüğünü korumak için karşılığında çabayı, acı çekmeyi ve ölümü kabul etmesi gereken orduların kararlılığıdır. Oysa Batı topluluklarında askeriyeinin reddedilme gerekçeleri Türkiye’de kesinlikle kendisine saygı uyandıran nedenlerdir; çünkü kendisini feda etme fikrini her zaman sıcak tutmaktadır.”

“Savaş dünyanın doğuşudur, savaşız gelişme mümkün değildir. Türk jeopolitik düşüncesi üstadı ve Milli Güvenlik Akademisinde Jeostrateji kürsüsünün sahibi olan Suat İlhan için “Savaş, özellikle büyük çatışmalar, bazı kültürel yönleri alma fırsatıdır. Savaş, bir kültür ürünüdür, teknolojik yenilikler bundan ortaya çıkar, modernleşme ve medeniyet normlarına katılımın sebebi ve sonucudur.” Atatürk’ün 1924 yılı 30 Ağustos kutlamalarında açıkladığı şu görüşü de makaleye alınmıştır: “Sonuç sadece maddi güçlerin değil, bütün güçlerin, özellikle ahlaki ve kültürel üstünlük sonuca ulaştırır.”

Türk Olmak Zordur kitabının Türk Coğrafyası (jeopolitiği) bölümünde açıklanan ve Türk akınları ve Türk tarihî coğrafyasından da alıntılar yapılmıştır. Bu bölgelerin “Türk savaşlarının sahnesi olduğu” tespitine yer veriliyor. Hun-Çin savaşlarının, bugünün Sincan bölgesindeki (Dođu Türkistan) Uygur Türkleri-Çin savaşlarına ulaştığı veya yansıdığı görüşü vurgulanıyor. Hun-Çin, Hun-Hint, Gazneli-Hint savaşları ve Türk-Avrupa savaşları hakkındaki bilgiler özetleniyor. Türk-Avrupa savaşları Hazar Denizi-Kara Deniz kuzeyinden veya güneyinden gelen Türklerle yapılmıştır.